



Latvijas Arhitektu savienība

Torņa iela 11, Rīga, LV-1050, Latvija, tel. +371 67212802, +371 20028097
latarh@latarh.lv, www.latarh.lv

Rīgā, (datums skatāms laika zīmogā)
Nr. 11/1-3

TGS BALTIC

Elizabetes ielā 63 – 11
LV – 1050 Rīga
latvija@tgsbaltic.com

SARMA & NORDE

Grēcinieku iela 11a-5,
LV – 1050, Rīga
sn@sarmanorde.lv

Citra Development SIA

Antonijas iela 3 – 5, Rīga
viesnicukomplekss@metukonkurss.lv

Rīgas domes Pilsētas attīstības departamentam

Dzirnavu iela 140, Rīga
pad@riga.lv

Nacionālā kultūras mantojuma pārvaldei

Mazā Pils iela 19, Rīga, LV-1050
pasts@mantojums.lv

*Par metu konkursa “Viesnīcu kompleksa būvniecība Vecrīgā” rezultātiem
un žūrijas komisijas darbību metu vērtēšanas laikā*

Latvijas Arhitektu savienība (turpmāk tekstā – LAS) š.g. 4. janvārī saņēma TGS BALTIC vēstuli par metu konkursa “Viesnīcu kompleksa būvniecība Vecrīgā” rezultātiem un žūrijas komisijas darbību metu vērtēšanas laikā.

Ar šo informējam, ka 2022. gada 7. februārī LAS saņēma vēstuli no SIA Būvuzraugi par arhitektūras konkursa dokumentācijas izskatīšanu un žūrijas komisijas locekļu deleģēšanu arhitektūras konkursam:

Viesnīcu kompleksa jaunbūvei uz zemes gabaliem ar kadastra apzīmējumu 0100 007 2024; 0100 007 2023; 0100 007 2022; 0100 007 0114 starp Tirgoņu, Kaļķu, Mazo Monētu un Mazo Jaunavu ielu un 0100 007 0096; 0100 007 0098; 0100 007 0099; 0100 007 1000 starp Tirgoņu, Mazo Monētu un Mazo Jaunavu ielu.

LAS, pamatojoties uz 2022. gada 28. martā noslēgto līgumu Nr. 11s_2022 ar SIA Citra Development, vairākkārt (04.04.2022., 04.11.2022., 04.14.2022. un 04.26.2022.) izskatīja konkursa dokumentāciju, norādot uz nepilnībām un neatbilstību, kā arī LAS valdes locekle, atbildīgā par konkursiem, Dace Kalvāne un konkursa žūrijai nominētais sertificētais arhitekts Andi Sīlis piedalījās attālinātajās žūrijas komisijas sēdēs. 2022. gada 5. maijā LAS atzinumā cita starpā norādīja, ka:

2. Lielākā daļa LAS rekomendācijas un ieteikumi konkursa dokumentācijā ir ievērtētas, bet pēc atkārtota Konkursa nolikuma un projektēšanas programmas izskatīšanas un skaņojuma Nacionālajā kultūras mantojuma pārvaldē jāveic redakcionālas teksta korekcijas, norādot konkursa norises laiku – ne mazāku kā 3 (trīs) kalendārie mēneši...

4. Darbam konkursa žūrijā LAS nozīmē sertificētu arhitektu Andi Sīli.

5. Pēc Metu konkursa norises, lūdzu atsūtīt Konkursa žūrijas komisijas ziņojumu ar visiem pielikumiem, kā arī godalgoto darbu vizuālo informāciju publikācijai žurnālā "Latvijas arhitektūra un LAS mājas lapā un FB."

Tā kā metu konkursa žūrijas darbs noritēja 2022. gada novembra sākumā, un LAS nominētais žūrijas komisijas pārstāvis Andis Sīlis iesniedza savu individuālo vērtējumu 2022. gada 24. novembrī, LAS, pēc atkārtotiem uzaicinājumiem konkursa žūrijas atbildīgajam sekretāram atsūtīt metu konkursa žūrijas komisijas atzinumu, 2022. gada 5. decembrī saņēma "Viesnīcu kompleksa būvniecība Vecrīgā" metu konkursa žūrijas atzinumu un visus konkursā iesniegto priekšlikumu vizuālos materiālus, kas tika LASā izskatīti, sistematizēti un atlasīti publikācijai LAS mājas lapā un FB.

LAS nominētais konkursa žūrijas pārstāvis Andis Sīlis savā konkursa darbu individuālajā vērtējumā min sekojošo:

„Konkursa noteikumi paredz ievērot vēsturisko zemes gabalu robežas. Iesniegto darbu funkcionālie risinājumi ļauj secināt, ka strikta pieturēšanās pie visiem apbūves noteikumiem, it sevišķi pagalmu un gaismas šahtu izveidošana mazajos zemes gabalos, ir viesnīcas tipoloģijai neatbilstoša, rada samocītu un nefunkcionālu telpu plānojumu. Lielākā daļa darbu piedāvā šo pretrunu atrisināt, meklējot kompromisus un tālākajā projekta realizācijas gaitā lūgt NKMP atļauju mazos zemes gabalus apvienot. Žūrijas komisijas locekļu diskusijas rezultātā tika pieņemts lēmums vērtēt arī tos darbus, kas piedāvā atkāpties no prasības ievērot zemes gabalu robežas, priekšroku dodot tiem darbiem, kas vēsturiskās robežas un pagalmu principu ievēro iespējami tuvināti apbūves noteikumiem.“

Te jāpiebilst, ka saskaņā ar konkursa nolikumu, iesniegtos metus pirms žūrijas komisijas vērtējuma izskata Tehniskā komisija, par atbilstību konkursa nolikumam ziņojot konkursa žūrijas komisijai. Saskaņā ar LAS Labo praksi un ievērtējot konkursa sarežģīto novietni, LAS ieteikums Vecrīgas konkursa organizatoriem bija pirms žūrijas komisijas darba iesniegt konkursa piedāvājumus izskatīšanai Rīgas domes Pilsētas attīstības departamenta Būvvaldes padomē un Nacionālā kultūras mantojuma pārvaldē.

Atsaucoties uz TGS BALTIC vēstuli „Par Konkursa nolikumā izvirzītajām prasībām un metu izstrādes gaitu”, LAS secina, ka:

- Konkursa atbildīgais sekretārs sniedzis atbildi metu konkursa pretendentiem par zemes gabalu apvienošanu, ka zemes gabalu apvienošana nav paredzēta, nenorādot, ka konkursa pretendentu ziņā ir analizēt konkrēto pilsētībūvniecisko situāciju un piedāvāt pasūtītājam iespējamus risinājumus, kas iespējami konkursa procedūras ceļā,
- Konkursa žūrijas atzinumā nav skaidri norādīts Tehniskās komisijas vērtējums un iesaistīto institūciju (RD PAD un NKMP) viedoklis par iesniegto piedāvājumu atbilstību/neatbilstību konkursa nolikumam un RVC AZ TIAN,
- Konkursa žūrijas atzinumā neprecīzi norādītas/apzīmētas konkursa žūrijas darba sesijas, jo konkurss bija atklāts un noritēja vienā kārtā, attiecīgi žūrijas komisija izskatīja vienas konkursa kārtas iesniegtos darbus divās sesijās nevis kārtās.

Vielai LAS atzīmē, ka saskaņā ar Rīgas vēsturiskā centra saglabāšanas un aizsardzības likuma 14. pants un Rīgas domes 2006. gada 7. februāra saistošo noteikumu Nr. 38 “Rīgas vēsturiskā centra un tā aizsardzības zonas teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi” (turpmāk – RVC AZ TIAN) 263.1. apakšpunkts un 318. punktu, kas paredz, ka jaunu ēku būvniecība Rīgas vēsturiskā centra publiskajā ārtelpā pieļaujama pēc atklātos arhitektūras konkursos iegūtiem projektiem, - konkurss ir instruments, ar kura palīdzību var rast risinājumus sarežģītā pilsētībūvnieciskajā vidē.

TGC BALTIC vēstulē min sekojošo:

Vēršu uzmanību, ka konkursa rīkošana neatbilst labai praksei, ja konkursa noteikumi neatbilst normatīvajiem aktiem vai novērojami darba organizācijas pārkāpumi (Vadlīniju 114.4. apakšpunkts), un/vai konkursa priekšmets pieprasa no dalībniekiem risinājumu, kas nav savietojams ar konkrēto teritoriju (Vadlīniju 114.7. apakšpunkts). Savukārt, ja konkurss neatbilst labas prakses vadlīnijām un tiek konstatēti būtiski pārkāpumi konkursu organizēšanā, Latvijas Arhitektu savienība saviem biedriem un sertificētiem arhitektiem izsūta paziņojumu, ievieto publikāciju savā mājaslapā, informē konkursa rīkotāju un nepieciešamības gadījumā arī medijus, kurā norāda un pamato konkursa neatbilstību labai praksei (Vadlīniju 115. punkts).

Kā iepriekš minēts, LAS izskatīja konkursa dokumentāciju vairākkārt, norādot uz nepilnībām, kas tika koriģētas un dokumentācija tika pilnveidota tā, lai konkursu varētu izsludināt atbilstoši LAS Konkursu labās prakses vadlīnijām. Konkursa norise, t.sk. Tehniskās komisijas darba organizācija, žūrijas komisijas darbs un konkursa rezultātu apkopojums ir konkursa atbildīgā sekretāra pienākums.

LAS valdes priekšsēdētāja
Linda Leitāne